

LAS DINÁMICAS PARA LA INTERACCIÓN GENUINA EN LA CLASE DE ELE

Antonio Orta

Resumen

En toda dinámica existe un cambio, un poder transformador. Y en todo cambio existe un riesgo, como en la vida misma. La reflexión didáctica pasa por reconocer el poder facilitador del aprendizaje que supone llenar el aula de idiomas extranjeros de un soplo de vida, de genuina comunicación. Se trata de aprovechar las ventajas que tiene toda interacción natural fuera del contexto del aula para mejorar la interacción en una instrucción formal en la clase. El resultado podría ser la interacción genuina en el aula.

Punto de partida

La relación que se establece entre los alumnos y el profesor viene influida por las creencias de todos los participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por las diferentes necesidades y motivaciones de los alumnos por aprender, así como por los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el estilo de enseñanza del profesor. Por otro lado, la propuesta de actividades, su diseño, la dinámica que se emplea para ejecutarlas, es la forma en que el profesor desea cumplir con sus objetivos de enseñanza. Pero para que se produzca un aprendizaje significativo debemos procurar que se establezca una interacción genuina y auténtica, capaz de implicar a todos en la resolución de dichas actividades, al tiempo que permita crear en el aula un verdadero espacio de comunicación entre todos los individuos que conforman el grupo.



Acerca del manejo del aula

El manejo tiene que ver con todo lo relacionado con la habilidad del profesor para llevar a buen puerto los objetivos marcados en su planificación diaria:

- a) cómo motiva,
- b) mantiene la atención,
- c) da y asegura las instrucciones,
- d) sabe comenzar, concluir y pasar adecuadamente de una actividad a otra,
- e) gestiona adecuadamente los recursos,
- f) controla el efecto de las distintas agrupaciones en la consecución eficaz de las tareas...en definitiva, sabe desenvolverse con soltura en su praxis diaria, incluso reaccionar adecuadamente ante posibles imprevistos de cualquier índole.

El manejo de una clase tiene, pues, mucho que ver con la capacidad del profesor de alcanzar ciertos objetivos, aprovechando las oportunidades de aprendizaje que se presentan en el aula y sorteando las dificultades. Podemos decir que el manejo tiene relación con 3 aspectos básicos:

- ✓ opciones,
- ✓ decisiones,
- ✓ y acciones.

El profesor con manejo dispone de muchas opciones posibles ante cualquier situación didáctica; el profesor sin manejo no dispone de suficientes alternativas.

Es frecuente escuchar a un profesor inexperto que comenta:

“Nunca me había pasado esto en clase y me quedé bloqueado”.

El profesor con manejo sabe elegir entre las opciones posibles la más adecuada a la situación concreta didáctica; el profesor inexperto duda o no sabe tomar decisiones acertadas.

Así comentan:

“Pensé que era mejor ponerles una película pero se aburrieron enseguida”.

Por último, el profesor con manejo sabe actuar eficazmente mientras que el profesor inexperto duda o resulta ineficaz.

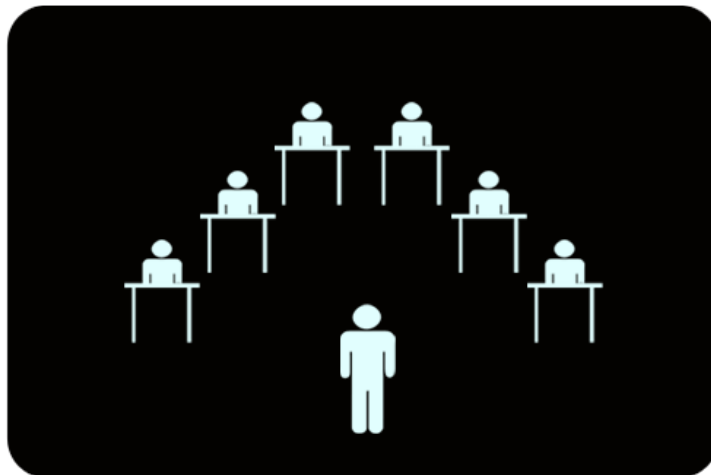
Otro comentario típico sería:

“Hoy empezamos hablando de música y al final se nos pasó el tiempo como siempre y no hicimos nada de lo que tenía planeado”.

El papel del profesor

La imagen que vemos más abajo suele definir nuestro papel dentro de las clases. Se trata de una función de control de la situación que puede mermar la autonomía de los alumnos y la aparición de una verdadera interacción en el aula.

1



Esta es una de las reflexiones que más rentabilidad puede reportar a nuestro desarrollo de la propia competencia docente: conseguir que los alumnos sean capaces de participar plenamente en:

1. el análisis de las necesidades,
2. la planificación de los objetivos y contenidos,
3. la selección y el diseño de las actividades,
4. su aplicación en el aula,
5. el uso de los recursos didácticos,
6. la evaluación del progreso propio y el de los compañeros,
7. así como en la evaluación de la actuación del profesor, los efectos positivos derivados incidirían directamente en la mejora de nuestra competencia docente, la autonomía de aprendizaje de los alumnos y la cohesión grupal.

Interacción genuina

Con frecuencia los alumnos y los profesores se quejan acerca de la falta de interacción que se produce en las clases. Y si se trata de clases de idiomas, donde el objetivo de enseñanza, la lengua, es al mismo tiempo el medio para conseguirlo, las quejas se acentúan aún más. Recojo aquí algunas de las quejas más típicas de los componentes del grupo clase:

Quejas frecuentes de los profesores:

- a) "Los alumnos no hablan nada en clase."
- b) "En los ejercicios grupales sólo habla uno y los demás no hacen nada."
- c) "Siempre están hablando en su propia lengua."
- d) "Les dices que hagan la actividad por parejas y acaban haciéndola individualmente."
- e) "Les haces preguntas y sólo te responden con una palabra."
- f) "Ningún tema del libro los motiva."
- g) "Cuando te responden no muestran ningún tipo de expresividad."
- h) "Todo el día están consultando el diccionario y no te prestan atención".

• Quejas frecuentes de los alumnos:

- ✓ "El libro es muy aburrido."
- ✓ "El profesor habla demasiado rápido y no sé muy bien lo que pregunta."
- ✓ "Me falta mucho vocabulario para hablar."
- ✓ "No entiendo las explicaciones del profesor y tengo que preguntar a mis compañeros."
- ✓ "A veces las actividades son demasiado infantiles."
- ✓ "En clase entiendo a mi profesor, pero en la calle no entiendo nada."
- ✓ "No tengo capacidad suficiente para expresar de verdad lo que pienso y siento, y prefiero callarme".

Entre los principios básicos de las actividades y procesos del aula comunicativa genuina encontramos:

- la consideración de la lengua como un objeto de comunicación más que de aprendizaje.
- la libertad del alumno de decidir qué dice, cómo lo dice y con qué recursos a su disposición.
- la consideración del texto como unidad básica de análisis.
- la integración de las destrezas de forma natural y acordes con el propósito comunicativo.
- la interdependencia de las contribuciones de los actores de la comunicación y la negociación del significado.
- la posibilidad de ofrecer suficiente caudal de práctica de calidad.
- la necesidad de ofrecer suficiente *input* debidamente contextualizado donde el alumno aprenda algo nuevo que le pueda interesar.
- la flexibilidad en la resolución de las tareas que permite a cada alumno acercarse a ellas desde su propia competencia.
- la adecuación a las necesidades y a los intereses de los alumnos.

Gardner (1985) da mucha importancia a la actitud, la personalidad y la motivación, afirmando que las características de la motivación son cuatro:

- i) el deseo de aprender,

- j) la actitud positiva,
- k) el esfuerzo realizado en el aprendizaje
- l) y, finalmente, la meta que se tenga.

Propuestas de mejora

La reflexión didáctica pasa por reconocer el poder potenciador del aprendizaje que supone insuflar al aula de idiomas extranjeros de un soplo de vida, de genuina comunicación. Se trata de aprovechar las ventajas que tiene toda interacción natural fuera del contexto del aula para minimizar los inconvenientes de la interacción en una instrucción formal en la clase. El resultado podría ser la interacción genuina en el aula.

Interacción natural	Interacción tradicional en el aula	Interacción genuina en el aula
Las personas deciden cuándo hablar, dónde, con quién, de qué y cómo.	El profesor decide el tema, marca los turnos, exige un tipo de producción formal.	Se aprovechan las oportunidades espontáneas de comunicación.
En la vida buscamos, sobre todo, captar la atención de nuestro interlocutor, adecuando la forma al contenido y a los efectos que deseamos.	Los alumnos sólo se preocupan de usar las estructuras aprendidas sin importarles el contenido y lo que verdaderamente sienten.	Los alumnos se centran en el contenido y reflexionan sobre la forma de su discurso para mejorar y comunicar con mayor precisión. ->
Interacción natural	Interacción tradicional en el aula	Interacción genuina en el aula
En la comunicación entre iguales no peligra nuestra autoestima. Si hay errores simplemente se subsanan.	Los alumnos ven peligrar su autoestima si cometen muchos errores y no se arriesgan o simplemente callan.	Los alumnos se ven protegidos por el grupo y ven los errores como un síntoma de progreso.
La comunicación no verbal comunica mucho más que las palabras.	El profesor sólo enseña lengua y los alumnos no reflexionan sobre lo no verbal.	Se promueven actividades de comunicación integral (no verbal y verbal)
Los interlocutores construyen conjuntamente el discurso y hay imprevisibilidad.	El profesor predice las respuestas y preguntas de sus alumnos y ellos se ajustan a los deseos del profesor.	Se improvisa y participa de manera espontánea sin perder de vista los objetivos de aprendizaje.
En la vida se diferencia lo público de lo confidencial.	Todo lo que ocurre es público y los alumnos dicen lo que no sienten	Se respeta lo confidencial y sólo se dice lo que se desea compartir.

Bibliografía básica

1. ARNOLD, J. y BROWN, H.D. 2000: «Mapa del terreno». En ARNOLD, J. (ed.) *La dimensión afectiva en el aprendizaje de idiomas*. Madrid: Cambridge University Press
2. GARDNER, R.C. 1985: *Social psychology and second language learning: the role of attitudes and motivation*. London: Edward Arnold.
3. HARMER, J. 2001: *The practise of English Language Teaching*. Pearson Education Limited: Longman.
4. JACONS, G. 1998: "Co-operative learning or just grouping students: The difference makes a difference." en W. A. Renandya & G. Jacobs (Eds.), *Learners and Language Learning* Vol. 39 (pp. 172-193). Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.
5. LOZANO, G. y RUIZ, J.P. 1996: "Criterios para el diseño y la evaluación de materiales comunicativos" en *Didáctica del español como lengua extranjera* Colección Expolingua pp. 127-155.
6. NUNAN, D. 1992: *Collaborative language learning and teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
7. STEVICK, E.W. 1980: *Teaching languages: A way and ways*. Rowley MA: Newbury House.
8. SUÁREZ, M. (1982) *La educación en Galicia de 1868 a 1874*. Madrid: Universidad Complutense.
9. TRAVER, J. A. 2005: *Trabajo cooperativo y aprendizaje solidario: Aplicación de la técnica puzzle de Aronson para la enseñanza y el aprendizaje de la actitud de solidaridad*. *Collecció CD Magna, No. 5*. Castelló, España: UJI-Editorial Universitària.

Webgrafía

10. ARNOLD, J. "Los factores afectivos en la enseñanza del español como lengua extranjera" documento en línea, disponible en: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/antologia_didactica/claves/arnold.htm
11. BEATLE, K. 2002: "Describing and Enhancing Collaboration at the Computer" documento en línea, disponible en: <http://www.cjlt.ca/index.php/cjlt/article/viewArticle/69/65>
12. Instituto Cervantes. 2008: Diccionario de términos clave de ELE. documento en línea, disponible en: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/default.htm
13. LARRAZ, R. y GONZÁLEZ, M^a I. documento en línea, disponible en: <http://www.cuadernointercultural.com/el-teatro-y-el-aprendizaje-de-idiomas/>
14. LOZANO, G. y RUIZ, J.P. 1996: "Criterios para el diseño y la evaluación de materiales comunicativos" documento en línea, disponible en: <http://www.difusion.com/files/file/articulos/9-Campillo.pdf>
15. PERIS, M. 1992: "El profesor de lenguas extranjeras: papel y funciones. ¡Error! Marcador no definido" documento en línea, disponible en: http://www.upf.edu/pdi/df/ernesto.martin/archivos/articulos/profesor_lenguas_extranjeras.pdf